VOLEI

Etapa a VI-a în categoria B

Semănătoarea București — Farul Constanța (m) **3—2.** Joc bun, cu atacuri variate de ambele părți. Această prețioasă victorie **Semănătoarea** o datorează în special jocului eficace desfășurat de **Rotaru** și **Schaffer.** De la oaspeți s-au evidențiat **Gornoviceanu** (cel mai bun de pe teren) și **Ionescu.**

Progresul București — Electroputere Craiova (m) **0—3.** Succes clar al echipei mai omogene, mai tehnice și mai combative, a craiovenilor, dintre aceștia remarcîndu-se **Dodu** și **Botoșanu.** De la Progresul au plăcut **Chiriță** și **Vasiliu. (SEVER NORAN).**

I.C. Arad — A.S.A. Sibiu (m) **3—1.** Victorie clară a arădenilor, în fața unui adversar adesea egal. **(ȘT. IACOB** — coresp. principal).

Inainte Timișoara — Ind. sîrmei C. Turzii (m) **3—0.** Joc frumos. Gazdele au obținut victoria în 40 de minute de joc. **(I. STAN** — coresp.).

Progresul I.R.A. Suceava — C.S.M. Cluj (m) **3—1.** După o scurtă perioadă de cădere în finalul setului prim, sucevenii își organizează cu precizie jocul și înving din ce în ce mai detașat. **(R. MUNTEANU** — coresp.).

I.C.F. București — Medicina București (m) **3—0.** Dispută fără istoric, mediciniștii prezentîndu-se sub orice critică. **(C. VĂLEANU** — coresp.).

Știința Petroșeni — Institutul pedagogic Tg. Mureș (m) **3—0.** Victorie comodă a localnicilor. care au avut în față o echipă mult deficitară în ceea ce privește mișcarea în teren. **(T. CORNEA** — coresp.).

Construcții București — Universitatea Timișoara (m) **2—3.** Joc echilibrat. Blocajul și varietatea atacului — la înălțime în jocul gazdelor ca și în cel al oaspeților. S-au remarcat **Postolache** și **Munteanu** de la învingători, respectiv **Picu** și **Donescu.**

Universitatea București — Universitatea Craiova (m) 3—2. Bucureștenii au învins datorită eficacității atacului.

I.S.E. București — Institutul pedagogic Pitești (f) **2—3.** Meci... aprins, încheiat cu meritata victorie a oaspetelor, realizată printr-un joc mai bun, în care s-au evidențiat **Dinu, Ostache** și **Nițu.**

Universitatea București — Universitatea Iași (f) **3—0.** Cu excepția primului set, în care echipele au jucat de la egal la egal, gazdele (cele mai bune — **Ceamurian** și **Coman)** și-au impus net superioritatea. **(ION DUMITRESCU)**

Progresul Tîrgoviște — Voința M. Ciuc (f) **3—0.** Totuși o victorie obținută cu dificultate de gazde, la capătul unui meci foarte echilibrat și totodată foarte frumos, evidențiindu-se **Minea, Grigoriu** și **Petcu** de la Progresul, **Kondorossy** și **Szebeny** de la Voința M. Ciuc. **(ȘT. IONESCU — coresp.)**

Corvinul Deva — Liceul „N. Bălcescu" Cluj (f) **3—2.** Joc de factură inferioară, spectaculos însă prin evoluția scorului. **(I. SIMION — coresp.)**

Politehnica Galați — Politehnica Brașov (f) **2—3.** Meci cu final dramatic — victorie meritată a oaspetelor **(GH. ARSENIE** — coresp.).

Progresul București — Sănătatea Arad (f) **3—1.** Joc slab, inferior cu mult pretențiilor firești emise la o partidă de categoria B. Cu ceva mai multă atenție în setul doi, Progresul putea cîștiga... rapid, cu 3—0.

Medicina București — Universitatea Timișoara (f) **1—3.** O frumoasă partidă, în care timișorencele au cîștigat printr-un joc net superior la preluări și la blocaj și printr-o mai mare varietate a atacului. Cele mai bune de pe teren în cele 60 de minute ale întîlnirii : **Coste, Popescu, Drăgulici** și **Fera** de la Universitatea Timișoara, **Grigore, Bărbulescu** și **Sudacevschi** de la Medicina București. Jucătoarelor acestei echipe li se recomandă să folosească și preluarea cu două mîini de sus, fără de care nu vor putea iniția și reuși acțiuni ofensive la nivelul cerut de varietate. (— C. F. —)



Luptă la fileu în meciul de duminică, derbiul seriei a II-a feminine în categoria B, Medicina București — Universitatea Timișoara: în atac — Pandrea (Medicina); la blocaj — Coste (Universitatea)

Foto: V. Bageac

BASCHET

Constructorul București — Crișul Oradea 55-33

Partida dintre Constructorul București și Crișul Oradea, desfășurată în cadrul etapei a IV-a a campionatului republican feminin de baschet, s-a încheiat cu victoria echipei bucureștene la un scor categoric: 55—33 (23—13).

HOCHEI

Cîteva observații pe marginea meciurilor din primul tur al campionatului republican

(Urmare din pag. 1)

să dea serios de gîndit antrenorilor și, deopotrivă, jucătorilor.

● In timpul partidelor de pînă acum o parte dintre jucători, depășiți de joc, și-au pierdut calmul și au comis o serie de infracțiuni penalizate de arbitri. Astfel, Bianu și Barbu de la Politehnica au fost **eliminați din joc** nu mai puțin de 15 min, **ceea ce** evident a dus la un randament și mai scăzut al echipei. Din totalul penalizărilor cel puțin 50 la sută au fost acordate numai pentru **piedici și durități** inutile. Concluzia, în **acest caz**, e aceeași: lipsa de pregătire, care favorizează asemenea manifestări!

● In însemnările noastre **sînt** numeroase cele care se referă la greșeli de execuție tehnică, chiar și la unii jucători de valoare (Andrei, Naghi, Szabo I etc.). Am notat multe pase greșite ca adresă sau prea tari, ceea ce evident a dus la irosirea acțiunilor de atac. Asemenea lipsuri în executarea procedeelor tehnice am constatat și la unii jucători din lotul republican. Pană, Florescu și Ștefan, de pildă, au șutat pe jos, și nu o dată, în situații în care portarul advers era căzut pe gheață; mulți jucători pierd pucul din crosă în situații favorabile de șut; Varga și G. Szabo întîrzie șutul, întorcîndu-se pentru a putea trage „normal" deoarece încă nu știu să tragă „liftat"; Ionescu, altfel un bun cunoscător al jocului cu corpul, în meciul cu Dinamo n-a folosit „bodicecul" decît o singură dată etc. Aceste aspecte trebuie analizate cît mai grabnic posibil de antrenorii lotului republican mai ales că, nu peste multă vreme, echipa noastră va avea de susținut cîteva întîlniri internaționale cu formații redutabile.

● In ceea ce privește tactica de joc am observat că Steaua și Dinamo s-au axat pe ofensivă, în timp ce la celelalte echipe accentul a căzut pe apărare. Mai mult de 50 la sută din totalul șuturilor trase au fost realizate de jucătorii de la Steaua și Dinamo. In general, ultimele clasate și-au adoptat concepția de joc bazîndu-se pe o apărare pasivă cu aglomerare în fața porții, cu contraatacuri sporadice în fața echipelor fruntașe, sau cu atacuri poziționale, mai mult cu pase laterale și șuturi trase din situațiile cele mai sigure de către jucătorii cei mai experimentați.

● Steaua și Dinamo au prestat, în general, un joc modern, în viteză, cu circulație intensă, cu pase și șuturi puternice. Deosebirea esențială dintre aceste două echipe a fost următoarea: în timp ce Steaua a valorificat la maximum, prin combinații sigure, ocaziile de gol, realizînd o mai intensă circulație a pucului, Dinamo a jucat neeconomic, făcînd o adevărată risipă de energie, a realizat numai o circulație a jucătorilor.

● Tactica trebuie subordonată exclusiv unui scop precis și folosirea ei se cere aplicată în funcție de o serie de factori, în primul rînd de adversar. Jucînd la fel împotriva tuturor echipelor Dinamo a greșit desigur și astfel a pierdut un punct în fața Agronomiei Cluj, în care experimentații Naghi și frații Cozan, ajutați de tinerii Gall și Radu, au reușit să stăvilească atacurile dinamoviste. De altfel, printr-o tactică de joc adecvată Voința și Agronomia au reușit să suplinească chiar unele lacune de pregătire. In ceea ce privește tactica de joc Steaua s-a prezentat cel mai bine. A folosit diferite sisteme de atac (progresiv, contraatac cu un vîrf la linia roșie etc.) și o apărare activă sau pasivă, în funcție de adversar. Cu Dinamo, de exemplu, a folosit o apărare aglomerată pentru a putea face față presingului advers, utilizînd ieșiri de contraatac din treimea de apărare. Aportul jucătorilor de cîmp în apărare a fost aproape egal cu cel al portarului. In funcție de situația concretă a jocului din reprizele a II-a și a III-a Steaua a acționat ofensiv cu atacuri organizate pozițional și cu circulație intensă în treimea adversă.

● In ceea ce privește rezultatele obținute de fiecare jucător pe teren, edificator ni se pare clasamentul realizatorilor la care, situație specifică hocheiului, se ține seamă nu numai de autorii golurilor, ci și de cei care ajută prin pasele lor la înscrierea punctelor. Iată-l: *1. G. Szabo (Steaua) 15 p (11 goluri înscrise, la 4 a ajutat), 2. I. Gheorghiu (S) 14 p (12+2), 3—4. I. Szabo (V) și T. Gall (A) 14 p (10+4), 5. D. Varga (S) 13 p (8+5), 6. A. Biro (S) 11 p (3+8), 7. Ad. Naghi (A) 10 p (5+5), 8. A. Cazan (A) 9 p (7+2), 9. G. Cazan (A) 9 p (6+3), 10. N. Andrei (V) 9 p (3+6) etc.* Din totalul punctelor înregistrate membrii lotului republican au realizat 43 și, fapt foarte îmbucurător, tot atîtea au înscris și jucătorii din lotul republican de tineret.

★

Astăzi pe patinoarul „23 August" reîncep întrecerile pentru cucerirea titlului de echipă campioană republicană. Așteptăm dispute de o calitate mai bună, la potențialul real al jucătorilor noștri.

RUGBI

Înaintea întîlnirii România — Franța

ULTIMUL MECI DE VERIFICARE SUSȚINUT DE SELECȚIONABILI

Duminică după-amiază, pe stadionul Republicii, lotul republican pentru meciul cu Franța, de la 27 noiembrie, a susținut un nou joc de verificare. Parteneră — echipa Grivița Roșie. Meciul s-a dovedit a fi foarte util iar adversarul bine ales.

Intr-adevăr, rugbiștii de la Grivița Roșie au dat o replică foarte dîrză selecționatei, în special în prima repriză, în cadrul unui meci desfășurat într-un tempo rapid, cu multe acțiuni pe treisferturi, pline de acuratețe. Selecționata a terminat victorioasă cu scorul de 13—0 (0—0), prin punctele înscrise de **Țuțuianu** (o încercare transformată de **Irimescu**), **Irimescu** (o încercare pe care tot el a transformat-o) și, din nou, **Țuțuianu** (o încercare netransformată).

Selecționata a intrat pe teren în următoarea alcătuire: **Stoica, Rășcanu, Dinu — M. Rusu, V. Rusu — Băltărețu, Demian, Țuțuianu — Mateescu, Dragomirescu — Ciobănel, Nica, Irimescu, Wusek — Dăiciulescu.** In cursul meciului a mai fost folosit **Dragomir**, aripă în locul lui **Wusek**, trecut „uvertură" prin accidentarea lui **Dragomirescu. Penciu** n-a jucat în acest meci.

De notat că la Grivița Roșie a evoluat și **Dăscălescu**, în timp ce **Onuțiu** a fost „vizavi"-ul lui **Rășcanu** pentru a se vedea care din ei ar putea rezolva cel mai bine una din problemele-cheie ale echipei reprezentative, aceea a talonajului.

Din echipa folosită duminică, și care în linii mari va constitui XV-le țării pentru meciul cu Franța, au plăcut mai ales **Țuțuianu, Irimescu, Nica, Mateescu, Demian, M. Rusu, V. Rusu** și **Dăiciulescu.**

Pregătirile lotului vor continua în cursul acestei săptămîni. **(t. st.)**

POPICE

S-a încheiat a 15-a ediție a campionatului cooperației

Arena cu șase piste de la stadionul Voința din Capitală a găzduit timp de două zile ultimele întreceri ale celei de-a 15-a ediții a campionatului cooperației.

Mergînd din victorie în victorie, selecționatele regiunilor Cluj, Mureș-Autonomă Maghiară, Ploiești, Crișana (feminin), Mureș-Autonomă Maghiară, Cluj, Crișana și Oltenia (masculin) s-au calificat în finala pe țară a acestei competiții. Reprezentativele regiunilor menționate au fost alcătuite din cîte șase jucătoare și tot atîția jucători, fiecare trăgînd cîte 100 bile mixte și, respectiv, 200 bile mixte. Băieții au jucat pe pistele 1—4, iar fetele pe 5—6. Avînd în formații sportivi de forțe apropiate și bine pregătiți, selecționatele regiunilor Mureș-Autonomă Maghiară (la fete) și Crișana (la băieți) s-au dovedit omogene, ocupînd la sfîrșitul competiției primele locuri în clasamentele respective care au următoarea înfățișare: **feminin** — 1. Reg. Mureș-Autonomă Maghiară 2281 p.d., 2. Reg. Cluj 2180 p.d., 3. Reg. Ploiești 2176 p.d., 4. Reg. Crișana 2076 p.d.; **masculin**: 1. Reg. Crișana 4976 p.d., 2. Reg. Mureș-Autonomă Maghiară 4725 p.d., 3. Reg. Cluj 4694 p.d., 4. Reg. Oltenia 4691 p.d.

De la echipele învingătoare s-au remarcat în mod deosebit Minodora Ghețan (415 p.d.), Margareta Szemani (403 p.d.), L. Heghesy (870 p.d.), L. Gallo (869 p.d.) și I. Szlopp (840 p.d.).

In program au figurat și probele individuale de 100 bile mixte femei și 200 bile mixte bărbați, la care și-au disputat întîietatea o serie de jucătoare și jucători special invitați, precum și toți concurenții participanți la confruntările pe echipe. Dovedind o bună precizie în lansarea bilei, Minodora Ghețan (Tg. Mureș) și L. Heghesy (Oradea) au repurtat victoria.

CLASAMENTELE: feminin — 1. Minodora Ghețan (Tg. Mureș) 415 p.d., 2. Ana Felseghi (Sibiu) 406 p.d., 3. Margareta Szemani (Tg. Mureș) 403 p.d., 4. Ecaterina Damo II (Tg. Mureș) 397 p.d., 5. Elena Silvestru (Ploiești) 397 p.d.; **masculin**: L. Heghesy (Oradea) 870 p.d., 2. L. Gallo (Oradea) 869 p.d., 3. P. Köszegy (Tg. Mureș) 861 p.d., 4. I. Szlopp (Oradea) 840 p.d., 5. V. Orloschi (Roman) 837 p.d.

Organizarea întrecerilor a fost bună, iar arbitrajul — competent.

HANDBAL

Meciuri internaționale în țară

TG. MUREȘ 20 (prin telefon). Sîmbătă seara s-a desfășurat în sala I.M.F. din localitate partida amicală internațională dintre Selecționata Voința și reprezentativa feminină a orașului Belgrad. Superioară, echipa iugoslavă a cîștigat cu scorul de 12—6 (6—3). **Au marcat**: Veinovici 2, Ninkovici 2, Knezevici 2, Rebernjak 2, Samardzia 1, Radakovici 1, Jasici 2 pentru învingătoare, Mikloș 3, Andone 1, Teglas 1, Balint 1 pentru învinse.

G. CIORANU

GALAȚI 20 (prin telefon). Selecționata feminină de handbal a orașului Budapesta a evoluat în localitate, întîlnind reprezentativa orașului Galați. Handbalistele maghiare au cîștigat cu scorul de 8—5 (5—1).

(T. SIRIOPOL-coresp.)

SCRIMĂ

Clasamentele definitive ale campionatului republican

Primii clasați în „Cupa Sportul popular"

Ediția 1966 a campionatului republican pe echipe a luat sfîrșit. Iată mai jos și clasamentele la toate probele:

Floretă băieți

1. Steaua Buc.	10	10	0	0	133	344:731	20
2. Univer. Buc.	10	7	0	3	85	537:591	14
3. C.S.M. Cluj	10	7	0	3	75	586:543	14
4. I.M.F. Tg. M.	10	3	0	7	71	620:551	6
5. Unio Satu M.	10	3	0	7	67	626:521	6
6. Petrolul Ploiești	10	1	0	9	47	644:436	2

Floretă fete

1. Steaua Buc.	10	10	0	0	121	318:568	20
2. Prog. Buc.	10	8	0	2	116	336:452	16*)
3. Univer. Buc.	10	6	0	4	86	435:480	12
4. S.P.O.B.	10	3	0	7	51	535:366	6
5. Unio Satu M.	10	2	0	8	55	526:356	4
6. I.M.F. Tg. M.	10	1	0	9	50	535:363	2

*) In ultima etapă: Progresul—I.M.F. Tg. Mureș 15—1.

Spadă

1. Steaua Buc.	10	10	0	0	123	428:734	20
2. I.M.F. Tg. M.	10	8	0	2	90	559:666	16
3. C.S.M. Cluj	10	4	1	5	70	639:579	9
4. Crișul Oradea	10	4	0	6	72	641:659	8
5. Univer. Buc.	10	2	0	8	62	646:546	4
6. Progresul Buc.	10	1	1	8	51	683:487	3

Sabie

1. Steaua Buc.	10	10	0	0	115	484:718	20
2. S.P.O.B.	10	6	1	3	79	617:635	13
3. Univer. Buc.	10	5	0	5	74	605:612	10
4. Unio Satu M.	10	4	0	6	69	634:574	8
5. Dinamo Brașov	10	3	1	6	76	624:598	7
6. C.S.M. Cluj	10	1	0	9	57	671:538	2

Ultima clasată din fiecare probă, adică **Petrolul Ploiești** (floretă băieți), **I.M.F. Tg. Mureș** (floretă fete), **Progresul** (spadă) și **C.S.M. Cluj** (sabie) au retrogradat.

★

Cu prilejul întrecerilor din cadrul campionatului republican pe echipe a fost alcătuit și **un clasament al scrimerilor în ceea ce privește eficacitatea.** Acestora li s-a decernat cîte o cupă oferită de ziarul nostru. Publicăm mai jos situația primilor clasați în fiecare probă.

FLORETĂ BĂIEȚI: 1. Tănase Mureșanu (Universitatea Buc.) — **90** la sută asalturi cîștigate **(36 din 40)** — **2,643,** coeficientul dintre tușele date și cele primite (193—74), **2. Iuliu Falb** (Steaua) — 90 la sută — 2,214 (186—84), **3. Ionel Drimbă** (Steaua) — 85 la sută (34 din 40).

FLORETĂ FETE: 1. Ileana Drimbă (Steaua) — 85 la sută, coeficient 2,124 (153—72), **2. Suzana Tasi** (Steaua) — 85 la sută, coeficient 2,011 (148—70), 3.—4. **Ecaterina Iencic** (Steaua) și **Marina Stanca** (Progresul) — 82,5 la sută (33 din 40).

SPADA: 1. Ștefan Moldanschi (Steaua) — 82, 5 la sută (33 din 40), **2. Iosif Sepeșiu** (Steaua) — 77,7 la sută (28 din 36), **3. Nicolae Marinescu** (Steaua) 70 la sută (28 din 40).

SABIE: 1. Octavian Vintilă (Steaua) — 83,3 la sută (30 din 36), coeficient 1,844 (166—90), **2. Vasile Rohoni** (Dinamo Brașov) — 83,3 la sută, coeficient 1,579 (169—107), **3. Hariton Bădescu** (Steaua) — 68,8 la sută (23 din 32).